

附件 12

本教会会友陈承卫驳《对陈承卫以及林晓华让信徒补签非法惩戒的回复》

2016 年 9 月 3 日，我通过温州改革宗视频群发表《对温克胜三封公开信的辩驳》后，温克胜很快通过 QQ 音频对我说了许多刻薄话，因我觉得没有必要忍耐其玩世不恭的态度和油腔滑调的噪音，所以就建议他把自己的观点通过文字发表出来，好让我公开进行辩驳。于是，当天晚上，温克胜又通过已经被温州改革宗宣布废弃的前网站发表了《对陈承卫以及林晓华让信徒补签非法惩戒的回复》。

我看了这封信之后，一开始觉得没有必要再回复，因为《对温克胜三封公开信的辩驳》已经写得够明白的了，他还说读不懂，再写又对他有何益处？但是后来想到教会外面可能还会有人被他的倒，所以特做以下回复，恳请看到这篇文章的教内教外人士慎思明辨，或许会有所裨益。

一、温克胜读不懂我的回信的原因是厌恶管教，私欲膨胀，心地刚硬，已经听不进任何不同意见。

关于这一点我想引用昨晚温克胜在视频群上谩骂我和钱牧师等人一通之后，徐州秦吉思和王进弟兄的话，前者一针见血的说：

“死鸭子嘴硬！”而王进弟兄则用爱心说诚实话对他进行劝勉：

“克胜，你来温州改革宗教会比我早，但你却看不到在惩戒周大卫这件事上，教会做的是正确的。任凭自己犯罪，在那里发送苦毒的言语，我很痛心。在自己的心刚硬到无可挽回的程度之前，回头吧。你这样，我真的很为你难过。很多时候不是事情本身不清楚，而是我们因着自己的私欲故意不要看清楚。你要想想你自己在哪里犯了罪，要在主面前悔改认罪，现在还不晚。”

二、我在《对温克胜三封公开信的辩驳》中并没有说周大卫一个人按立林晓华为牧师与林晓华一个人惩戒周大卫牧师是同一个概念，而是指着一个牧师既有独自按立牧师也有独立进行惩戒的权柄。

对此我已经在《对温克胜三封公开信的辩驳》中引用了以下证据：

1. 多特法规第 79、第 80 条和《教会法规》第 76 和第 77 条要求对牧师的惩戒必须是“立即”、“立刻”而不是像惩戒非圣职人员一样；

2. 加尔文在《基督教要义》(钱曜诚牧师译本第二版第 894 页)中指出牧师继承了使徒的权柄的文字：“根据使徒 **apostles** 这一词的意思，所有的牧师都能被称为使徒，因为他们都是主所差派的，也都是他的使者”；

3. 使徒保罗在提前 1:20 中说：“其中有许米乃和亚历山大，我已经把他们交给撒但，使他们受责罚，就不再谤渎了”。

使徒保罗并没有说“我们开了长老会议，我们把他们交给撒旦”，使徒一个人就行使了绝罚的权柄！

现在针对温克胜自以为当过几天教师就鼻子翘上天去的傲慢，我再引用《基督教要义》钱曜诚牧师译本第二版第 894 页论及教师和牧师的职分时说的话：“接下来是牧师和教师-----教会永远不能缺少的职分。这两种职分之间的差别是：教师不负责教会的惩戒、施行圣礼、或警告和劝勉，只负责解经，叫信徒相信全备、纯正的教义；牧师的职分则包括所有的职责。”

温克胜引用《基督教要义》1038 页的一段话来试图证明教师有权参加惩戒会议是非常牵强附会的：“居普良，当他提到当代施行教会权柄的人时，他**通常指监督**的时候是指着**众监督**，但他在**另一处中**也表示众信徒也加入监督的讨论。”这句话中的“监督”和“众监督”指的是牧师和长老，我之所以将“通常”和“另一处”标为红字^{*}，是强调教会“通常”只有监督施行权柄，偶尔有众信徒加入监督的讨论，也就是说，除非牧师或者长老允许，教师或其他信徒才有可能参加讨论，这与上面引用的“教师不负责教会的惩戒”的引文是一点也都不矛盾的。

三、会友签字的性质是为了更彰显温州改革宗教会在上帝的保守下成功的挫败了温克胜和周大卫企图分裂教会的阴谋。

^{*}因为印刷方面的条件限制，原文中标注的红字强调部分以黑体字体标记。

教会得胜的过程和情形如下：

1. 2016年8月27日温克胜和周大卫盗窃了教会印章和全部会友盟约书当天，教会就发出公告宣布该印章被盗即日起无效；

2. 2016年8月28日温克胜和周大卫在被教会惩戒当晚利用其窃取的网站发布非法对林晓华牧师做出惩戒的所谓“公函”其实只不过是“私函”，因为除了被惩戒的几个人之外，至今还没听说有哪个会友公开表示支持，“公函”盖上偷来的被废弃的印章的作用只不过像外邦人拜偶像那样欺哄自己的良心；

3. 2016年8月28日，周大卫和温克胜非法的“惩戒”了林牧师之后，在温州的会众以及温州以外的会友和慕道友或在会堂，或继续通过视频群踊跃参加林牧师带领的主日崇拜。当周大卫在上午讲道结束后想抢占讲台时被会众劝阻住，表明了周、温的“惩戒”代表的是他们的“私欲”，而林牧师做出的惩戒才真正代表教会；

4. 2016年8月30日，林牧师与同工拟定《关于温州改革宗教会执行教会纪律相关事项及本教会失窃事件的特别声明》并开始就这声明的内容征求会众的意见。

5. 2016年8月31日，温克胜在网站上发布三封公开信宣布其盗来的印章有神奇的代表权柄之后，林牧师就教会的特别声明征求我的意见，我和妻子甘小井姐妹做出郑重声明：

委托张树根教师代替我们签字以示赞同。当天，该载有众位

会友签字的特别声明公开发表在视频群上，我也在当天发表《对温克胜三封公开信的辩驳》。

6. 温克胜就会众签字的时间与教会拟定特别声明的时间不一致而钻牛角尖是非常可笑的，是对合同（盟约）构成的极端无知的表现。读者可以在网上搜索“要约”与“承诺”的概念，就知道 2016 年 8 月 30 日拟定的“特别声明”是一份“要约”，这份要约发给会友，会友亲自签字或者委托他人签字的行为是“承诺”，“承诺”一经做出，合同（盟约）即刻成立，也就是说，会友亲自签字或者委托他人签字的时间就是该特别声明对教会和该会友双方都生效的时间，虽然各位会友签字的时间先后顺序不一样，特别声明一对一生效的时间也不一样，但是到 2016 年 8 月 31 日发表出来的时候，都在教会与签字同意的会友之间形成了盟约（合同）关系，这种盟约关系的成立使得周大卫、温克胜通过盗窃得来的印章和盟约书分裂教会的企图完全落了空，彰显了真教会在上帝的保守下的合一和得胜！

温州改革宗教会盟约会友 陈承卫

2016 年 9 月 5 日

原信件相关附件略

本教会会友陈承卫撰写的澄清文章

一个建筑承包商牧师的白色谎言

——关于周国坚（周大卫）的五大疑云

（后附判决书及网址）

我 2012 年底开始通过温州改革宗视频群参加同步敬拜，一直以来非常喜欢听周大卫前牧师的讲道。为了听他讲圣约神学，我还曾经专程到茂名去听课。他在温州改革宗教会的主日讲道，我更是一次也没有错过，就连他的微信和 qq 上所有的文字，我都不愿意错过。

2013 年 8 月，我初次在温州见到了周大卫先生，得知他曾经做过建筑商后，我有点吃惊，但他说自己已经不做，我便释然了。我之所以吃惊，是因为自己是律师，接触到的建筑商几乎全是坏蛋；之所以释然，是因为周先生要离开这个污秽的行当了。

有一次讲道的时候，他骂起了他的哥哥，说他哥哥串通他人陷害他，使他陷入官司之中。我听了以后心里有许多的疑惑，但因为我当时还不是教会的盟约会友，不便深究。

到了今年 5 月份的时候，我明显感到周先生的经济状况比较紧张了，因为他在微信上几乎只关心生意和推销产品，没有属灵方面的文字发表了。有一次，我打电话向他请教问题之后，他向我推销了一款可以投影的手机，说做这个可以赚钱。我勉强根据他发的微信链接关注了那个平台，后来就删掉了。今年 6 月 5 日我与教会盟约之后不久，周先生打电话向我借 15 万元，我心里的疑惑更大了。在此后的讲道中，我逐渐为周先生魂不守舍的情形而担心。到了 7 月底，周先生不再讲道，我预感到要有什么事情发生了。果然，8 月 15 日，林晓华牧师打电话告诉我，周大卫不再是牧师了，因为夫妻矛盾闹离婚不悔改而被开除牧师职分并禁止领圣餐了。

为了解开长期以来纠结在内心里的疑惑，8 月 15 日晚上，我利用自己的律师职业技能调查周国坚（周大卫）的经济案。经过调查，我心里已经很清楚周大卫的双重身份，但因为尊敬他曾经是我的牧师的缘故，一直不愿公开与惩戒内容无直接关联的罪，直到他在 8 月 26 日发表公开信攻击林晓华牧师，后来又跟温克胜同谋盗窃印章、盟约书和教会原网站，公开发表 4 封书信攻击支持惩戒他们的会众，甚至无端攻击、谩骂我们尊敬的钱曜诚牧师之后，我先是通过 QQ 警告温克胜：若再骚扰、攻击和危害教会就公开对周大卫的调查，温克胜连声叫好；后来我同样通过 QQ 警告周大卫，周大卫马上回应

说：“最好把你调查到的东西都公开发表出来。”

既然周大卫和温克胜都如此要求，我就恭敬不如从命了！

以下是我经过调查揭示的五大疑团：

其一、基督徒可以个人身份承包建筑项目吗

这个问题主要是针对周大卫以个人身份承包建筑项目。关于这个大问题又衍生出五个不算小的问题。

周大卫原名周国坚，是个建筑师。

以下是我从汇法网（lawxp.com）/中国裁判文书网（<http://wenshu.court.gov.cn/list/list/?sorttype=1&conditions=searchWord+QWJS+++全文检索:周国坚>）搜索到的已经生效的判决文书：

1. （2016）浙 0324 民初 1500 号原告范晓东与被告周国坚、葛晓洁买卖合同纠纷案；

2. 杨良兴与周国坚、浙江省水电建筑安装有限公司等租赁合同纠纷再审复查与审判监督民事裁定书浙江省高级人民法院（2015）浙民申字第 2215 号

3. 2016-01-11 浙江省温州市中级人民法院（2015）浙温商终字第 800 号杨良兴与周国坚、浙江省水电建筑安装有限公司等租赁合同纠纷二审民事判决书

4. （2015）浙温商终字第 308 号卢道根与周国坚、周振

华租赁合同纠纷二审民事判决书浙江省温州市中级人民法院

5. （2014）温永瓯商初字第 81 号卢道根与周国坚、周振华租赁合同纠纷一审民事判决书

以上判决文书都认定，并且周国坚（周大卫）也承认自己是洞头区铜山河工程、南塘中闸改造工程的承包商。在这些工程项目中，他的哥哥周振华都充当了工程的管理人员的角色。

现在衍生的问题出现了：

一、守安息日诫命的问题

周大卫经常批评基督教界有人不遵守安息日的诫命，他曾经在讲道中再三强调基督徒必须让自己雇佣的工人在安息日休息，但是请问周大卫承包的建筑工地星期天都放假吗？周大卫在主日讲台上自己大享牧师的尊荣，让哥哥在主日也劳碌做工，出了财务问题就将污水全往哥哥身上泼是合理的吗？

二、周国坚（周大卫）有承包建筑工程的合法资质和用人资格吗？

《中华人民共和国建筑法》（以下简称“建筑法”）第二十六条至第二十九条禁止建筑施工单位转包、分包工程项目给个人。在以上案例中，有合格资质的浙江省水电建筑安

装有限公司是中标的建设施工单位，它把自己中标的项目转包给周国坚（周大卫）正是建筑法所禁止的，因此周国坚（周大卫）承包这项目也就是共同违法。

众人可以见证：周大卫在一次主日讲道中抨击温州商人善于钻国家法律空子，败坏社会风气，请问，他不就是这样的人吗？周大卫先生，你不是很熟悉圣经吗？你难道不记得彼得前书 2:13 的话吗：“你们为主的缘故，要顺服人的一切制度”，更何况《中华人民共和国建筑法》是一部非常好的法律！周大卫自己考建筑师证的时候也不得不承认！

三、在中国大陆建筑市场上，不行贿或者给回扣能承包到建筑项目吗？

在中国大陆，要取得助理建筑师证和建筑师证，必须要学习建筑法并且同意遵守建筑法的规定。这部法律的第十七条规定：“发包单位及其工作人员在建筑工程发包中不得收受贿赂、回扣或者索取其他好处。承包单位及其工作人员不得利用向发包单位及其工作人员行贿、提供回扣或者给予其他好处等不正当手段承揽工程。”

我相信周大卫不是一个贪杯之徒，但我不能相信在行贿、给回扣蔚然成风的中国大陆建筑市场，周国坚（周大卫）能搞到承包项目而不同流合污。我在信主之前，曾经帮一个建筑师同学陪酒：他为了拿到承包项目讨好发包负责人，甚至

不惜跑到厕所醉吐之后回来继续跟人拼酒！因此我相信周大卫醉酒是不得已的，是为了钱！

四、周大卫非法承包建筑工程只是个人的隐私而不连累他人吗？

从以上案例中我们发现：以上在周大卫输掉的诉讼案件中负债 40 多万元，加上打官司的费用，应该不下 50 万元。

周大卫非法承包建筑工程极大的连累了自己的妻子。在（2016）浙 0324 民初 1500 号原告范晓东与被告周国坚、葛晓洁买卖合同纠纷案（这些买卖合同都是因周大卫承包工程项目引起的）中，葛晓洁仅仅因为自己是周大卫的妻子的缘故就成为被告，且必须共同承担 209758 元的债务（还不包括利息）。请问，如果你是他的妻子，你会不会生气？据周大卫自己在公开信中承认，他妻子葛晓洁与他争吵乃至发生肢体冲突的导火线是因为钱的问题。

周大卫非法承包建筑工程也极大的破坏了自己于哥哥的关系。我相信此前他们兄弟关系是好的，否则周大卫不会让哥哥来帮他管理工程项目。但是在产生利益纠纷的之后，他与哥哥争吵乃至打架斗殴闹到公安局去已经不再是什么个人隐私，而应该成为新闻事件，难怪他个人也在教会讲台上架起炮台对准自己的哥哥开炮了。

周大卫的债务也连累了教会的其他肢体。就在他的官司

输掉之后不久，我接到了他的电话，电话中，他向我借 15 万元。我因为家里正缺钱，既然没有钱可以借给他，也就没有问他为何要借钱。但是我听说他也向其他肢体借了钱，这些肢体也借给他了，也不知道他什么时候能还钱！毕竟 15 万元对不能像外邦人那样在主日挣钱的改革宗教教会会友来说不是一笔小数。

四、周大卫打官司为什么不请教或者聘请基督教界的律师？

基督教界有不少律师，周大卫知道的可能不比我知道的少（他曾经向我提起过范亚峰律师）。我虽然不才，也是一个不算年轻的律师（我比周大卫要大三岁）了，如果他的案件是见得光的，他愿意就他的案子征求我一点意见，对我而言是举手之劳，对他来说也不会吃亏。

周大卫若是请教过基督教界的律师，我相信他们和我一样都会很简单的向他解释什么叫做“表见代理”。也就是说，周振华是他的哥哥，平时帮他打理工程项目，因此别人有理由相信周振华在合同结算上有代理权。周大卫就是不服哥哥有表见代理的事实而不断的争辩、上诉乃至申诉到省高级人民法院，完全是浪费时间、金钱和精力，因为他的案件根本就是毫无胜算！没有一个基督徒律师会昧着良心去骗一个牧师要代理费而隐瞒这些事实真相。

那么为何周大卫对我和基督教界的其他律师避讳莫深呢？原因是没有一个有经验的律师不知道建筑行业的肮脏和污秽！一般而言，基督教界的律师比教外的律师更富有正义感，一旦深入了解周大卫的案件就会怀疑他是个假基督徒——因为真基督徒不会这样长期混迹肮脏如粪坑的建筑市场去谋求不义之财，更不会为了这些不义之财与哥哥发生斗殴告到公安局去！

五、周大卫为何经济困难却不领取教会的工资？

关于这个问题，我起初不明真相的时候为周大卫争辩过，因为过去有人质疑他当牧师之后还经商。我以为周大卫是在效法使徒保罗为了不累着教会而亲手做工。然而现在想起来，使徒保罗做手工活完全合乎当地的法律，他做这个是手洁心清的。而周大卫赚取的是不义之财，其过程必定亏负了自己的良心，因此不要教会工资不但可以麻醉一下自己的良心，还可以标榜自己对教会有恩（就像教会不是他当孝敬的慈母而像是他的儿子），其本质是自欺和骄傲，就如他借“蒋更新”的信攻击林晓华牧师说自己拿教会的钱给林晓华牧师发工资福利是对其有恩一样。其实根据提前 5:17—18 的教导，“那善于管理教会的长老，当以为配受加倍地敬奉。那劳苦传道教导人的，更当如此。因为经上说，牛在场上踹谷的时候，不可笼住它的嘴。又说，工人得工价是应当的。”

教会厚待林晓华牧师是教会会众当尽的本份，而不是周大卫个人用以夸耀自己的资本。

其二、周大卫关于“白色谎言”的神学诡辩在他自己的个人生活中起到什么作用？

所谓的“白色谎言”，就是“善意的谎言”：只要动机和结果是好的，就可以撒谎。

我初次听到周大卫发表关于“白色谎言”的观点是在一次主日讲道的时候，论到妓女喇合和收生婆撒谎时，周大卫明确的说这两人是犯了罪，只是因为她们的信心，得到了上帝的赦免。当时其口头上反对“白色谎言”的立场是鲜明的。

后来，广州有一位支持“白色谎言”的朋友不能接受周大卫的观点，以至于跟我们断绝了关系。周大卫在一次讲道过程中对那位朋友离弃改革宗教会深感惋惜，并且表白说，其实在“白色谎言”上有不同的观点是可以互相包容的。

然而，我真没想到周大卫对“白色谎言”的“包容”竟然贯彻到了他的经济生活和婚姻家庭纠纷当中！以下是他实践“白色谎言”的五大表现：

一、为了赚钱可以向自己的良心撒谎：只要我挣钱的目的是好的，是为了家庭和教会的好处，就可以违反建筑法的规定，即使偶尔拉关系醉酒也不要紧；

二、为了能让儿子接受西方人的教育不惜自欺欺人，一

方面强烈抨击浸信会是异端，另一方面不惜付出每年 7 万元的学费送儿子进入浸信会办的学校；

三、为了能继续当牧师，必须保住夫妻和好的面子，可以用威胁离婚的方法欺哄会友：我夫妻和好了，和好了！因此假装闹离婚这个“白色的谎言”不是罪！

四、在被革除牧师职分之后为了能继续拥有牧师的权柄而偷窃教会印章和盟约书，骗骗自己不要紧，只要自认为正确，就连偷窃也不自认为是罪！

五、一个人可以在教会里高举上帝的律法，在个人生活实践中成为反律主义者。

其三、是谁将周大卫推倒败坏的？

周大卫以“蒋更新”的名义发表攻击林晓华牧师和钱曜诚牧师的文章时引用了诗篇 62: 4（他们彼此商议，专要从他的尊位上把他推下）是非常不适合的，因为以色列的大卫王犯了罪，上帝借着先知拿单宣布对他的责罚的时候，大卫王谦卑的认了罪，而周大卫则不择手段的攻击对他进行惩戒的人。在被惩戒的过程中，他眼里只有自己的“尊位”而没有谦卑认罪悔改。

事实上，真正把周大卫推倒的是谁呢？不就是这个“白色谎言”的幽灵吗？我自问周大卫于我有恩，各位支持教会惩戒的会友没有人不承认周大卫对自己有恩，谁会希望他无

端被惩戒呢？谁会愿意教会没有两位以上的牧师长老可以施行圣礼呢？谁不会为自己曾经的属灵的父亲们的堕落而痛心疾首呢？教会里谁会跟他有仇呢？他得罪过谁呢？

我们支持惩戒周大卫的人都承认：周大卫过去不但没有得罪过我们反而曾经于我们有恩，但是周大卫得罪的不是我们个人，而是上帝！周大卫用他自己的生活会为自己做了见证：他确确实实背了道，虽然起初表面上坚决反对，但行为上支持而且坚决的实践了“白色谎言”的异端邪说！他站在魔鬼这边拒绝悔改归正！

如果从个人感情出发，我是绝对不愿意揭露周大卫的真实面目的。我算是最迟与温州改革宗教会盟约的会友。在今年6月5日与教会盟约之前，我只抱着学习的态度跟从周牧师和林牧师，按照第五条诫命的要求忍耐他们一切的软弱，不计较他们一切的过犯。但与教会签订盟约之后，我便有了服事教会的负担。我渐渐发现周大卫（原牧师）的微信里关心的只有生意，没有属灵方面的教导了。在他打电话向我借钱之后，我尤其悲哀，常常为他祷告，求主能帮助他脱离困境。与此同时，我心里的疑惑也渐渐多起来，但并没有好奇到去调查周大卫的个人经济情况。直到惩戒的消息传到，我才决定去查一查到底是什么原因让周大卫走到这一步的。

其四、周大卫为何会在个人生活中支持并实践“白色谎

言”？

通过以上的调查，我总结出，导致周大卫与支持和实践“白色谎言”的罪魁祸首是“名”和“利”这两大“淫妇”！

首先是利益，也就是对金钱的恋慕使他不能割舍加入基督教前借以发不义之财的建筑行业。正如箴言书教导我们：用诡诈之舌求财的，就是自己取死；所得之财，乃是吹来吹去的浮云。（21:6）人有恶眼想要急速发财，却不知穷乏必临到他身。（28:22）提前 6:10 也发出警告：“贪财是万恶之根。有人贪恋钱财，就被引诱离了真道，用许多愁苦把自己刺透了。”这些经文确确实实在周大卫身上应验了！

其次对虚名的恋慕使他不屈尊当一个平信徒默默的服事教会，一定要不择手段重新夺回失去的牧师地位，哪怕偷窃、诽谤、谩骂之类的下三滥的手段也可以公然而行！

其五、为什么是我而不是其他人站出来揭露周大卫的罪行？

导致我必须站出来抵挡周大卫的原因是他要分裂、拆毁温州改革宗教会！这阴谋没有得逞之后，他和温克胜沆瀣一气，恶毒的公开攻击于他有恩的钱曜诚牧师，并且挑拨台北改革宗教会和新店教会的关系。我站出来说话是不得已的，因为教会里只有我是律师，调查取证和根据法律、事实进行辩论是我的特长，在教会面临恶人攻击的时候，我不做护教

的工作，就是犯了第八条诫命浪费上帝给我的恩赐，因为海德堡要理问答第 42 问教导我：“对上帝恩赐的误用和浪费，也是偷窃。”

因此，为了上帝的诫命，为了护教，也为了我自己的良心，我必须站出来揭露周大卫的真相，以免有更多人跟他上当受骗，遭受可拉一党可怕的结局！

最后我呼吁跟从周大卫的人赶紧求主擦亮自己的眼睛，速速逃离周大卫的网罗如同逃离地狱的烈火！

陈承卫弟兄

2016 年 9 月 28 日

附：

一、浙江省永嘉县人民法院民事判决书

(2016)浙0324民初1500号

原告：范××，男，1972年2月××日出生，公民身份号码3303241××××××××472，汉族，经商，住址：××××××沿江东路52号。

委托代理人（特别授权）：朱永华，浙江中辛律师事务所律师。

被告：周××，经商。

被告：葛××，家×。

原告范××为与被告周××、葛××买卖合同纠纷一案，于2016年4月7日向本院起诉。本院于同日立案受理后，依法适用简易程序于2016年5月10日公开开庭进行了审理。原告范××的委托代理人朱永华和被告周××均到庭参加诉讼；被告葛××经本院传票传唤，无正当理由拒不到庭，本院依法缺席审理。本案现已审理终结。

原告范××诉称：被告周××系洞头区铜山河工程和南塘中闸改造工程的承包商，因工程建设需要多次要求原告提

供规格为 425#水泥,原告按照被告要求于 2011 年至 2012 年间多次运送水泥至施工现场,水泥货款合计为 1927550 元。被告在交易期间曾支付货款合计 1220000 元,故在出具结账单时拖欠货款金额为 707550 元。结算后,被告陆续支付货款 500000 元。时至 2015 年,被告仍拖欠货款 207550 元。后经原告多次催讨,被告拒不支付剩余货款 207550 元。被告周××、葛××系夫妻关系,该债务形成于两被告婚姻关系存续期间,应由被告周××、葛××共同负责偿还。故原告诉至法院请求判令被告周××、葛××共同支付原告货款 207550 元并赔偿利息损失,利息损失从起诉之日起按中国人民银行同期同档次贷款基准利率计算至支付完毕之日止;本案诉讼费由两被告负担。

原告在本院指定的举证期限内提供了下列证据:

- 1、原告身份证复印件一份,以证明原告的诉讼主体资格;
- 2、查询信息二份、婚姻登记查询信息一份,以证明两被告的诉讼主体资格及两被告于 1999 年 11 月 26 日登记结婚的事实;
- 3、结账单一份,以证明原告与被告周××之间存在买卖关系的事实。

被告周××辩称:第一,原告所谓的结算单,虽有被告周××签名确认,但结算单并不是欠条,时隔三年,此结算单不

能证明被告欠原告货款 207550 元。第二,原告诉状所诉内容与事实不符,其诉请不能成立。原告在诉状中称被告在 2013 年 1 月 10 日前累计支付原告货款 1220000 元;被告认为在此期间,有一笔金额为 250000 元的货款未计算在内,事实上被告已经支付给原告 1470000 元。此后,被告又分三次支付给原告合计 500000 元,共计 1970000 元。本案应由原告提供收到被告水泥款的支付清单与凭证。第三,原告为被告提供货款金额总计为 1927550 元,而被告只收到货款金额 460000 元的税务发票,原告应当继续出具税务发票给被告。另,原告有 90 吨的水泥并非交付被告,已计入货款 1927550 元中,该部分金额应予以扣减。

被告周××在本院指定的举证期限内提供了收货凭证二份,以证明原告将运送给他人的水泥 90 吨的货款计入被告总货款 1927550 元中。

被告葛××未作答辩,在本院指定的举证期限内未提供证据。

对原告提供的证据,被告周××质证认为:对证据 1-2 无异议;对证据 3 的真实性无异议,该证据只是双方对于水泥货款总金额的确认,不能证明自己尚欠原告货款 207550 元。

对被告周××提供的证据,原告质证认为:对证据的三性均有异议,该证据不能证明双方结算货款金额 1927550 元是错

误的。

由于被告葛××未到庭,不能对原告和被告周××提供的证据当庭进行质证,其在答辩期内亦未提出异议,视为其放弃质证和抗辩的权利。

本院审查认为:原告提供的证据 1-2,经被告周××质证无异议,经本院审查尚未发现存有瑕疵和疑点,本院予以认定。对原告提供的证据 3,经被告周××质证对其真实性无异议,本院予以认定;至于本案原告与被告周××之间所欠货款金额问题,待在说理部分论及。对被告周××提供的证据,经原告质证对其三性均有异议,该证据不能证实被告的主张,不予采信。

综合上述认定的证据,结合原告和被告周××庭审陈述,本院认定以下事实:被告周××承包建设温州市洞头一建设工程项目,因建设工程需要于 2011 年至 2012 年 7 月间多次向原告范××购买水泥,并由原告组织运送到施工现场。期间被告陆续支付了部分货款。2012 年 10 月 7 日,原告与被告周××指定的施工现场管理人员即被告胞兄周振华对账,周振华出具了一份结账单。该结账单记载:结账 2011 年至 2012 年 7 月总量,散装水泥 3056.98 吨,1601550 元;包装水泥 652 吨,每吨 500 元,计 326000 元,共计款 1927550 元;浙一水建铜山河工程,经手人周振华,落款时间为 2012 年 10 月 7 日。2013

年 1 月 10 日,被告周××在前述结账单签署“晓东水泥账已阅对正确,回单已收”的意见。同时,被告周××收取了原告的送货单据。原告与被告周××未约定还款期限。此后,被告周××分三次支付了原告货款 500000 元。

另查明,被告周××、葛××于 1999 年 11 月 26 日登记结婚。被告周××向原告购买水泥发生在两被告婚姻关系存续期间。

庭审中,被告周××明确表示将要求原告出具税务发票的请求事项不合并入本案审理。

本院认为:原告提供的结账单证实了原告与被告周××于 2011 年至 2012 年 7 月间存在货款总额为 1927550 元的水泥买卖合同关系,本院予以认定。本案争执焦点为被告周××已付原告货款金额为 1720000 元抑或 1970000 元。原告认为被告支付货款金额为 1720000 元;被告周××认为支付货款金额为 1970000 元,已支付完毕。本院认为,在交易总额已对账确认的情况下,原告和被告周××对已付货款数额发生争议,结合双方各自陈述的已付金额,被告周××应承担已经支付货款 1970000 元的举证责任;而被告周××没有提供其已支付原告货款 1970000 元的证据,应承担举证不能的不利后果。结合原告的自认,应认定被告周××已经支付原告货款 1720000 元,尚欠原告货款 207550 元。被告周××作为买受人,应负有

支付货款的义务。由于原告与被告周××未约定还款期限,原告随时有权要求被告周××在合理期限内支付货款。现被告周××在结算货款后未及时足额支付货款,属违约行为,应承担违约责任。原告起诉要求被告周××支付货款 207550 元并赔偿从起诉之日起即 2016 年 4 月 7 日起按中国人民银行同期同档次贷款基准利率计算的利息损失,于法有据,本院予以支持。原告与被告周××之间的债务发生在被告周××、葛××夫妻关系存续期间,且被告葛××没有在法定期限内提出异议及相关证据,应认定本案债务为被告周××、葛××夫妻共同债务,应由被告周××、葛××共同负责偿还。另,被告周××主张双方于 2013 年 1 月 10 日货款结算有误,原告将运送给他人的 90 吨水泥列入被告的货款 1927550 元中,证据不足,本院不予采信。庭审中,被告周××明确表示将要求原告出具税务发票的请求事项不合并入本案审理,本院予以照准。据此,依照《中华人民共和国合同法》第一百零七条、第一百五十九条、第一百六十一条,《最高人民法院关于审理买卖合同纠纷案件适用法律问题的解释》第二十四条第四款,《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国婚姻法〉若干问题的解释(二)》第二十四条,《中华人民共和国民事诉讼法》第六十四条第一款、第一百四十四条,《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国民事诉讼法〉的解释》第九十条的规定,判决如下

下:

被告周××、葛××于本判决生效之日起十日内共同支付原告范××货款 207550 元并赔偿利息损失,利息损失自 2016 年 4 月 7 日起按中国人民银行同期同档次贷款基准利率计算至支付完毕之日止。

如被告未按本判决指定的期间履行给付金钱义务,应当依照《中华人民共和国民事诉讼法》第二百五十三条之规定,加倍支付迟延履行期间的债务利息。

本案受理费 4416 元,减半收取 2208 元,由被告周××、葛××共同负担。

如不服本判决,可在判决书送达之日起十五日内,向本院递交上诉状,并按对方当事人的人数提出副本,上诉于温州市中级人民法院。

审判员:徐晓林

二〇一六年五月廿三日

书记员:陈振志

<http://www.lawxp.com/case/c23664742.html>

二、其他判决书请读者自行按照以下网址搜索查询：

[http://wenshu.court.gov.cn/list/list/?sorttype=1&condit](http://wenshu.court.gov.cn/list/list/?sorttype=1&conditcond=searchWord+QWJS+++)
cond=searchWord+QWJS+++ 全文检索：周国坚

本教会会友陈承卫为林牧师讲道内容 辩解而驳斥温克胜

昨天，也就是 2016 年 10 月 14 日，教会中有肢体向我反映：温克胜又在他的 qq 空间里发表题为《林晓华悔改吧！》的文章。我仔细看了以后，觉得有必要为我们尊敬的林牧师辩护。

首先是关于温克胜文中所攻击的内容，我有以下辩解：

1. 关于十字架上的强盗受洗和受割礼的问题。

(1) 读者一看到我归纳的题目就知道这是两个问题。林牧师所讲的是“十字架上的强盗没有受洗”，而不是“十字架上的强盗没有受割礼”。温克胜把这两个问题完全等同是故意偷换概念，这是狡辩术中最常见的雕虫小技。

(2) 根据温克胜的逻辑，受过割礼就等于受了洗礼，那么新约的犹太人都不要受洗了。这完全是假教师的教导，因为福音书中记载了犹太人中有不少人接受了施洗约翰的洗礼，甚至连主耶稣也接受了洗礼；而《使徒行传》中记载，使徒彼得一次讲道后受洗的犹太人有三千人之多！

(3) 林牧师讲“十字架上的强盗没有受洗”的时候，讲论的主题不是割礼与洗礼的关系，而是讲十字架上的强盗是一

个特例，任何基督徒都要重视洗礼这个蒙恩之道。温克胜似乎觉得自己的权威比教皇还要大（因为没有一个教皇禁止教导基督徒重视洗礼），有权禁止林牧师讲论这个主题。

2. 关于林牧师讲到天花板的问题。

（1）林牧师引用旧约哈该书讲天花板的时候是批评我们只顾自己生活不顾神的家。不是林牧师不明白教堂和教会的概念，而是温克胜再次玩弄偷换概念的技巧，把旧约的圣殿等同于新约的教堂。当林牧师引用哈该书的时候，我们都晓得旧约圣殿属灵的含义就是象征教会，因此使徒保罗把基督徒比喻做圣灵的殿。

（2）按照温克胜“圣殿等于教堂”的逻辑，旧约时代的圣殿是不能象征教会的，犹太人不必要到圣殿去敬拜，可以在撒玛利亚敬拜，也可以在耶罗波安规定的地方敬拜；牧师在讲道的时候不允许引用旧约圣经，基督徒也不应该读旧约。难道这不是马吉安主义异端的教导吗？

3. 关于林前 15: 32 “野兽” 的问题。

（1）凡真正认真听过当天林牧师讲道的人，都知道论到保罗说在以弗所与野兽争战，林牧师正好解释“野兽”就是抵挡真道的人。

（2）温克胜没有听出林牧师解释“野兽”就是“敌基督”的意思，如果不是因为听力有问题应该去诊治的话，那就是听道的心态完全不对，纯粹就是抱着“踢馆子”的心态来听

的，不从鸡蛋里挑出骨头来誓不罢休。这种通过故意曲解别人的话来定罪别人的行为违反了《海德堡要理问答》第 112 问关于第九条诫命的教导：

“上帝在第九条诫命里吩咐我们做什么呢？”

答：吩咐我不可作假见证陷害人，不曲解人的话；以免成为背后中伤人的人或毁谤者：我不可论断人，也不可参与对任何轻率，或未知之事的定罪；我反而要避免一切的谎言和欺诈，将之视为魔鬼的作为，如果我不这么做，上帝严厉的忿怒就会临到我的身上；同样的，在审判和其他事情的处理上，要爱真理，说诚实话，并且承认真理；又要竭尽所能地护卫并促进邻舍的美好名声。”

其次，我为什么要为林牧师辩护呢？原因有以下几点：

1. 温克胜不接受教会的惩戒拒绝悔改的时候，根据马太福音第 18:17 的命令（“若是不听他们，就告诉教会；若是不听教会，就看他像外邦人和税吏一样”），温克胜已经不再是基督徒，而是像外邦人一样；所以他的文章的语气完全是外邦人中最没有修养的泼妇骂街，这一点我在分析他攻击林牧师和钱牧师等基督徒的文章中一开头就指出了。林牧师、钱牧师等教会中的圣职人员的身份是非常荣耀尊贵的，遇到这种泼妇骂街，连稍微搭理一下都会有失身份，因此他们对温克胜置之不理是理所当然的。

2. 牧师是会众属灵的父亲，当父亲被恶犬狂吠时，儿子

向恶犬扔砖头是理所当然的。我从事的法律援助律师职业工作就是经常驳斥恶人，为无辜之人辩护，保护好人不受恶人搅扰的工作。

3. 温克胜文章的含义不外乎：林牧师懂的少，我懂得多，不要跟他，来跟我和周大卫吧。确实也有人跟从了他们。我不能眼看着那些已经跟从他和将要跟从他的人走向灭亡而袖手旁观，驳斥他或许可以帮助这些人辨别是非，悬崖勒马。

尊敬的读者们，我们已经知道温克胜用骄傲、诡诈的态度来听牧师讲道是错误的，那么我们该如何用正确谦卑受教的心来听道呢？我最后引用汤姆华森牧师在《系统神学》（钱曜诚牧师译本，加尔文出版社出版）的几段话来与各位读者共勉：

p41：“神的教会已分派一些人解释圣经；因此神给人恩赐。教会的牧师就像明亮照耀的星辰，光照难解之处。（祭司的嘴里当存知识，人也当由他口中寻求律法（玛 2:7））”。

P49 要为神的话争辩。虽然我们不要有一个争辩的灵，但我们应当为神的话争辩。因为这珍珠太珍贵了，不能丢弃它。“要持定它，因为他是你的生命。”神话语的敌人四周环绕着；异端抵挡它，因此我们要“为从前一次交付圣徒的真道，竭力地争辩”（犹 3）。神的话是证明天堂的书；难道我们要丢弃我们的证据吗？古代圣徒为真理辩护，甚

至牺牲生命；即使丧失生命，他们仍极力维护神的话语。

P315 神借着什么方法使我们获得这有效的恩召呢？

(1) 听道。这是神在我们耳中发出声音的银喇叭。神不是借着算命的人说话，而是借着他的牧者。撒母耳曾认为只有以利特的声音在呼唤他；但那却是神的声音（撒上 3:6）；所以，你或许认为只有牧师会在神的话语中呼唤你，但，实际上是神自己在说话。神除了借着他的牧者对我们说话之外，他还用什么方法对我们说话呢？这就好像一位君王借着他的大使，来向我们说话一样。你要知道，在每一次的讲道中，神在呼召你；而且拒绝牧者所传扬的真道，就是拒绝神自己。

但愿看到以上文字的人都能顺服牧师的教导，根据箴言 14:15 “愚蒙人是话都信；通达人步步谨慎。”以后凡见到或者听到有人捏造各样罪名攻击牧者的，请各位读者务必慎思明辨，凡没有明确证据的，一律不予认可，不予传播，反而要责备那些传谣言的人，共同抵挡那些仇视教会惩戒的恶人对牧师的攻击！

温州改革宗教会 陈承卫弟兄

2016 年 10 月 15 日

附：温克胜文章截图



林晓华

主 页

日 志

音 乐 盒

相 册

心 情

个 人 档

好 友 秀

留 言 板

更 多

9° 张家口

10月19日

日志

2016-10-14 22:46 阅读(143)

赞(4) 评论(2) 转载 分享(1) 复制地址 收藏 更多

上一篇 | 下一篇: 温州改革宗教会公...

林晓华悔改吧！

当你林晓华在讲台上以视频方式公开乱讲主的道你不脸红吗？台下的会友难道都没有分辨的知识吗？首先瞎讲“十字架的强盗没有受洗”的观点不貽笑大方吗？你明白海德堡要理问答74问“正如旧约所行的割礼，这割礼已由新约的洗礼所代替了”真理表达吗？难道身为犹太人被钉在十字架的强盗没有出生受割礼吗？在你的心目中已然把亚伯拉罕摩西大卫等旧约圣徒都排次在洗礼之外了！你根本不明白改革宗的盟约教义！其次居然连属物质使用的“教堂”聚会场所与“教会”的定义“就是照父神的先见被拣选，藉着圣灵得成圣洁，以致顺服耶稣基督，又蒙他血所洒的人”都搞不清楚啊？大谈特谈天花板来混淆教会的含义，你的教会论是如此的肤浅啊！第二瞎讲林前15:32节“野兽”的含义，难道保罗在以弗所城传福音之外是与豺狼虎豹接触而战斗吗？殊不知“野兽”的希腊原文是“敌基督”的含义吗？你不要再误导神的百姓了！敬请一切学习真理的弟兄姊妹有所警惕，使自己有属灵的分辩能力，因为假先知从古到今从来没有断绝过，耶稣回管说：“凡栽种的物，若不是我天父栽种的，必要拔出来。任凭他们吧！他们是瞎眼领路的；若是瞎子领瞎子，两个人都要掉在坑里。”（太15:13-14）

看这个犯有诈骗罪的假牧师 又一次作出的非法惩戒

此文是本教会犯罪会友赵宝卫于 2016 年
11 月 26 日发表的污蔑文章

2016 年 11 月 20 日晚，本人赵宝卫以及夏君、裴文举敬迦南夫妇收到林晓华发送给我们的一份文件——《温州改革宗教会关于对本教会会友赵宝卫夏君裴文举敬迦南四人停领圣餐的通报.pdf》。本人就这份通报中对我的指控提出反驳：

一、林晓华身为教会牧师，执行教会纪律，不用开会，不用祷告（在 2016 年 8 月 28 主日中午的录音为证），他一人作出对周大卫牧师非法不公的惩戒，我一直不予以支持。林晓华为了掩盖自己的犯罪行为，于 2016 年 9 月 1 日左右打电话、以及四处游说、家访对信徒进行作思想工作。既然林晓华认为作出的惩戒是合法的，为什么要让信徒补签惩戒同意书呢？这不明显是欲盖弥彰吗？林晓华要求夏君、裴文举敬迦南夫妇签字时，他们不认可也不签字，予以拒绝，以致他怀恨在心，现在对我们这几个不签字的人进行毁谤报复。林晓华能对自己的老师周大卫牧师作出如此邪恶行径，说明

了他的道德是极其败坏的，所犯的就是第五条诫命。基督教温州改革宗教会建立者周大卫牧师，历十几年而有余，其倾注了无数的心血及金钱在教会，例如：教会所唱《诗篇》之曲谱及 MP3 音频的灌录；教会网站的建立；神学培训班前期的投入，这一切都是他个人出资；过去他也曾帮助过很多贫困的基督徒，对林晓华的家庭更是关怀备至，这些事情众所周知。林晓华前后所担任的几个职分（执事、长老以及牧师）都是由其按立，而如今林晓华作出的邪恶行径，显出了狼的本来面目，致使周牧师温教师在 8 月 28 日合法使用真教会的第三项标志对其实施惩戒，若不悔改，上帝必将林晓华关在天国门外。

我们的上帝为了使祂百姓的灵魂苏醒，显明谁是祂的仆人，谁不是祂的仆人，将林晓华非法骗取国家社保资金的违法犯罪事实予以显露，证明他的不是。根据荷兰改革宗多特教会法规（我们教会即是以此法规为教会治理章程）第八十条：“当受停职或除职之惩罚的严重罪行如下：传假道理或异端，公开分裂教会，公开亵渎上帝，买卖圣职，无信背弃圣职或冒犯他人之职分，伪证，通奸，淫乱，盗窃，暴力，习惯性酗酒，争吵斗殴，用不正当手段牟利。简言之，所有此类罪行以及严重过犯都使犯罪者在社会上丧失名誉，任何基督徒犯有此类罪行都当被除教。”林晓华作伪证、诈骗国

家社保资金，用不正当手段牟利，所犯第八条诫命。根据多特法规已经被除教。更不用追究前面所犯的分裂教会，以及犯第五条、第九条诫命。

现在，我们的上帝任凭他心里刚硬，进一步显明林晓华的疯狂，对我与夏君弟兄，裴文举、敬迦南夫妇四人作出所谓的停止圣餐。其唯我独尊，狼子野心，已人人皆知。

可怜这些跟随林晓华的信徒，仍然被其谎言所蒙蔽，如同温水中被煮熟的青蛙，明知林晓华非法惩戒，分裂教会，诈骗国家社保资金，乱解圣经，罪恶滔天，却仍无动于衷。你们为什么不去问问钱曜诚牧师？他会告诉你们林晓华骗取国家社保资金，还可不可以保留牧师职份？多特法规八十条指出，犯这些罪就连基督徒的名份也要被除去。但是，你们这些人却仍然无动于衷，求主使你们的灵魂苏醒。

林晓华你有什么权柄可以作出惩戒？你的犯罪行为，你的幕后支持者还会支持你吗？今后还会来温州支持你这个诈骗犯吗？

二、我与夏君弟兄、裴文举、敬迦南夫妇四人均是与基督教温州改革宗教会，周大卫牧师作为代表签的盟约书，我们的网址是 www.wzreformed.com，不是那个冒牌货网站 www.wzreformed.cn/ 我们若是与你们签约，请拿出我与你们签约时的盟约书？并在你们所谓的惩戒书通报上，盖上刻有

《温州改革宗教会长老会议》与我们盟约书上相同的教会印章，基督教温州改革宗教会的标志，网站、印章、诗篇、盟约书这些可都不是你们拥有的。当我越来越明白事情的真相以后，在8月28日之后就不再与你联系了，我更应当与以前我与之盟约的基督教温州改革宗教会周大卫牧师联系，因神的恩赐与选召是没有后悔的（罗11:29），周牧师是蒙上帝呼召的仆人，有悔改见证恩典的基督徒！我难道还要去听一个连考牧神学论文都要别人代写的冒牌货，又是诈骗犯，分裂教会的仇敌，继续听他胡说八道吗？林晓华有什么权柄对我们作出这样所谓的惩戒？现在还有什么脸皮称自己为改革宗教会，其实就是押沙龙的叛军、可拉一党的余孽罢了。

三、如果弟兄在言语上有过失就要停止圣餐吗？雅各书3:2说：“原来我们在许多事上都有过失；若有人在话语上没有过失，他就是完全人，也能勒住自己的全身”。你说夏君一口两舌就停止他的圣餐，欲加之罪请出示证据。你们称蒋更新弟兄为假基督徒，是因为他实事求是指出你们的罪吧？！我们更应当揭露你林晓华那丑恶的嘴脸，让众人知道你的卑鄙邪恶。你林晓华在整周大卫牧师的事件上讲了多少谎言，问问你的良心。林晓华你是学过心理学的，当然懂得怎样挑拨离间，你在人前人后讲了多少肮脏话，你至少两年以前，就在钱曜诚牧师面前讲周大卫牧师的坏话。周大卫牧师还一

直在别人面前夸奖你，真是被别人卖了，还替人家数钱，这说明了林晓华两面三刀的功夫确实不一般。否则，钱曜诚牧师怎么可能就因为林晓华的几句话，就使他不接周大卫牧师的电话，并幕后操纵要将周大卫牧师置于死地呢？因为林晓华知道钱曜诚牧师的脾气火爆，他就利用了这一点，以达到其肮脏卑鄙的目的。又利用柯新华的冲动，以及其他人的无知，造成今天教会分裂的局面。

综上所述，林晓华早已被基督教温州改革宗教会惩戒停止圣餐，其诈骗国家社保资金已丧失基督徒的名份，所作出任何惩戒都是非法无效的。其所犯的罪是分裂教会，触犯第一条诫命，犯第三条诫命妄称主名，滥用权柄，而非法惩戒。犯第五条诫命忘恩负义冒犯恩师，犯第八条、第九条诫命伪造国家相关证明诈骗国家社保资金，并作假见证陷害、毁坏他人名声，其情节之严重，行为之恶劣，气焰之嚣张，何止登峰造极！上帝将来必会照真理审判他！让我们拭目以待，看林晓华继续欺骗信徒，还能持续多久。盼望那些被林晓华蒙骗的人，能分辨是非，早日脱离其假教会，我们会为你们祈祷！愿上帝保守祂拣选的百姓永不失脚！

对林晓华所谓《通报》的反驳

此文是本教会犯罪会友夏君于 2016 年

11 月 26 日发表的污蔑文章

主日晚间（2016/11/20 17:45），于青田家中 QQ 在线收到林晓华先生（基督教温州改革宗教会前牧师）发送给我的一份文件——《（发送用）温州改革宗教会关于对本教会会友赵宝卫夏君裴文举敬迦南四人停领圣餐的通报.pdf》。

此通报言及本人及另外三位弟兄姊妹（赵宝卫弟兄、裴文举、敬迦南夫妇），在关于对教会周大卫牧师、温克胜教师实施惩戒之事上，没有在其所谓的惩戒书（在那个礼拜四，即 2016 年 9 月 1 日的晚间，匆匆忙忙，林晓华与张树根两人辗转于教会会友之间签署）上签字同意，对他们两位实施非法惩戒，从而作出对我们四人停止圣餐的惩戒处罚。

首先，我想问问林晓华先生，你的牧师职分是从何而来的？当然，你是在周大卫牧师所建立的基督教温州改革宗教会获得。但我却知道，你在接受按立牧师职分时，前后有一年的时间，教会公开宣布按立，会友祷告，而你在这一年中，修改过四次的神学论文，却始终也没有获得通过。这令

周牧师非常失望，只好决定暂缓你按立的事情。这时，钱曜诚牧师听闻此事，就要求周牧师帮助你写考牧论文，最终是周牧师替你写成，我们看过你的神学论文，基本上都是周牧师的文笔与口气，这些证明你根本不是蒙上帝呼召的人。

我想说，作为一位改革宗教会的牧师，连考牧论文都不会写，这是不是显出你的牧师资格是虚假不实的呢？你有什么资格站在讲台上教导别人呢？你还是先教导自己吧！再说，你既没有了牧师的资格，那有什么权利对我们实施惩戒呢？

再说说本人亲身经历的事，你在神学班上课，其中有多少个课程？是通过搜集前辈牧师的书籍资料消化后再准备的课程讲义呢？在我的印象中，好像你都是不需要打印讲义的。你上的课程教会论与圣灵论，都是直接用布雷克牧师所著的《基督徒理所当然的侍奉》，你都是直接让我们看着书，而你照着书本一段一段的念下去，照本宣科罢了。

当然我得承认，布雷克牧师的书，是非常好的神学参考书，但你这样一段一段的照着书本念，对我们学生有什么益处呢？我们自己读不是一样吗？

这就显出你在教导上是没有恩赐的，我想这不光是我一个人的感受吧！你的讲道，有多少是支撑得起改革宗神学教义的呢？你又讲过多少堂关于教义的道呢？

我想，假如不是这次你非法惩戒周大卫牧师、温克胜教

师，显露出你邪恶的本性，你可能还可以在众人面前滥竽充数很久吧！

惊闻你骗取国家社保资金，真是没想到啊，作为一个口口声声自己是改革宗教会牧师的人，居然是一个骗子，通过不正当手段骗取国家社保资金。我不知道你用怎么样的鬼话，搪塞欺骗你的会友。真不知道，那些一直站在你背后支持你的人，他们会怎么想？他们会不会要求你解除职分，停止圣工，接受被除教的惩戒？

这就说得通了，因为你是这样的人，做出非法惩戒之事，对待自己的老师周牧师以及温教师，又疯狂的对待我们几个，这就显得合情合理了，也显出上帝公义的审判，证明谁是上帝的仆人。

在你们宣布对周牧师、温教师的非法惩戒时。你争得面红耳赤，指手画脚，甚至快要失去理智上前动手时，因着周牧师他们主动离去，才没有发生。看到那些以往与之相谈甚欢的年轻人，在这个时候的举动，让我感到无比的陌生，却让我立即想起了文化大革命中的红小兵。文革对于我，虽然自己不是亲历者，但是常常听父亲讲起那时的事情，因为政治立场的不同，而斗得你死我活，毫无情面可言，他举的一个例子，在我们镇上，有两个人，从小一起长大，亲如兄弟，但因为立场的不同，其中一方竟在另一方跳入瓯江中要逃走

的情况下，依然不放过，而杀了他。那天的情况，与历史的画面是何等惊人的相似。政治斗争是残酷的，就是要不留余地，永绝后患，不然等对方缓过来，自己必死无疑。好可怕，到如今仍令我不寒而栗，心有余悸，令我不知所措。从前听闻，今终于亲身经历。

我知道，党同伐异，既然我不是站在你们的立场，为了显明你们自己是根正苗红，对于我们这些没有在惩戒同意书上签字的人，处理我们是迟早的事情，你们那只罪恶之手，随时会落在我们的头上。

原本以为只要离开温州，不再理会这些人和事，就可以风平浪静的过日子了，却未曾想，这么快就来了一纸无中生有的定罪通报

这令我无法再继续保持沉默：

以下引用自《通报》对于本人的无端指控，在人看来，言语是空乏无力的，而且明显是无中生有 不知出于谁人之手？如此的用语，显出此人是站在主观的立场上，对本次事件的前因后果根本没有依据事实来评判与看待，或者出于其自身利益考量，或者出于其不可告人的目的，而对本人作有罪定论，其手段恶劣如非法惩戒周牧师、温教师作出如法炮制。

反驳：

1、本人在那个周四之前与之后，以及现在，对于惩戒都是持审慎的态度（我一直认定此惩戒的非法性），乃对于林晓华当日决定惩戒周大卫牧师要达到何等的程度（停餐以观后效或绝罚，革除职分、赶出教会），他的目的是什么？动机又是什么？明显是排除异己，在教会作中王，以达到唯我独尊的目的。

惩戒实施的是因为夫妻吵架，要把人家赶出教会，并且在程序上明显违背圣经马太福音 18 章所教导的。而且所牵涉的乃是本教会建立者周大卫牧师，林晓华你自己的老师。周大卫牧师建立教会历十年而有余，其倾注了无数的心血及金钱在教会中，例如：教会所唱《诗篇》之曲谱及 MP3 音频的灌录；教会网站的建立；神学培训班前期的投入；都由周大卫牧师个人出资，这是众所周知的事情（而周牧师从始至终未领教会薪酬）。

作为基督教温州改革宗教会的盟约会友，这一切不得不使我愈加谨慎的去考虑，但一切却又肯定不是我一人所能左右的，假若不考虑我以上所说的，如林晓华的通报中所称，本人在他及张树根面前承认惩戒是具合法性的。那请问，林晓华先生，在当夜，由你和张树根两位前来我所住葡萄棚的住所之中，要本人及另外两位同住一处的教会盟约会友签署同意的惩戒书，为何唯独我拒绝签署，我想另外与我一同被

你宣布惩戒的赵宝卫弟兄、裴文举、敬迦南夫妇也是同样存着这么多疑问，从何选择不签署你所谓的惩戒书呢？

试问，这难道表明我前后矛盾，十足虚伪吗。

如果我签署了此惩戒书，反倒表明，我是一个十足虚伪、毫无头脑、毫无分辨能力的人，为了得到一些你给的好处，而与你狼狈为奸。

因此，对于通报中所指本人“言行不一，一口两舌”，实属荒谬之说。

2、对于通报中无端之指控的另外几点：

1) 私下却阻止教会会友对周大卫实施劝诫

请问此点的根据在哪里？具体的说，我阻止了谁不签署惩戒同意书。这实在是出于你无端的指控。如真实存在，请举证说明，都有谁是因为本人的阻止而拒绝签字。

再一个，以本人一人之力，有何能何力，能够阻止你们做出非法的惩戒决定呢？这不是个笑话吗？十足的笑话。

2) 对外则以家中无网络等理由掩盖自己的行踪

此点不是无中生有的无端指控是什么呢？我是犯了什么大错或大罪呢？或是做了什么非常见不得人的事呢？以至于要掩盖自己的行踪呢？我的手机是 24 小时开机的，我的微信都是可以联系得到的，即便家中无网络，我还有 4G 数据流量。请问，自我离开温州，你有给我打过一个电话吗？你有想起

过我吗？

简直可笑！

当时本人要离温返回青田老家，这是众人都知晓的一件事，在离温之际，教会中多人都已晓得，这是有人可以作证的，也许如今他们都不愿意为我作证了吧。

3) 对于你所说，本人参加周大卫举行的主日时进行的私意敬拜，拒绝参加你所谓的教会崇拜，请问你凭什么，就定性别人举行的敬拜就是私意敬拜，而自己的敬拜就是合法的呢！是你们人多吗？还是你讲话的声音比较大呢。

3、关于对本人的停餐处罚，请问林晓华先生，你一个诈骗犯，现在还有什么脸皮称自己为改革宗教会呢？干脆称为“可拉党群”好了。本人夏君当日与之盟约的教会乃是以周大卫牧师为主任牧师的基督教温州改革宗教会，而不是你现在的所谓的温州改革宗教会。请问，你有什么资格代表基督教温州改革宗教会作出停止本人领取圣餐的资格的决定呢？

4、假使你所称的温州改革宗教会乃就是当日我与之盟约的教会，请拿出我与教会盟约的盟约书？你没有吧？在你做出此非法处罚决定之前，你既没有当面劝诫、警告过本人，也未有一通的电话打给本人，在对本人作出停止领圣餐资格的通报决定时，没有当面，更没有通过其他会友来劝诫，当然，你有没有在公众敬拜中，不提名的警告我，我就不知道

了。请问，这符合教会法规中所定的程序吗？

5、对于通报中所指，因着通报中四人的行为，使周大卫更加有恃无恐

对于此，纯属奇谈怪论，四个信徒就能让教会的周大卫牧师有恃无恐起来，那么，是不是代表那份非法的惩戒书上的几十个名字，也能让你肆无忌惮、无法无天了呢！

结论：欲加之罪，何患无辞。林晓华你的谎言还能蒙骗与你一起的会友能骗多久？当然，有些人已经心里刚硬，有些人如若是蒙上帝拣选的百姓，一定就会谨慎自己，离开这恶人的帐篷。一个诈骗国家社保资金的诈骗犯，忘恩负义，道德败坏，披着羊皮的狼，还有什么脸皮称自己为改革宗教会。有什么权柄惩戒他人教会的会友。

温州改革宗教教会友陈承卫弟兄对 赵宝卫和夏君所发表言论之驳斥

2016 年 11 月 20 日，温州改革宗教教会发布《温州改革宗教教会关于对本教会会友赵宝卫夏君裴文举敬迦南四人停领圣餐的通报》，对本教会会友赵宝卫夏君裴文举敬迦南四人藐视教会惩戒决定、加入周大卫温克胜设立的假教会的犯罪行为做出停领圣餐的惩戒决定；2016 年 11 月 26 日，赵宝卫和夏君分别发表名为《看这个犯有诈骗罪的假牧师又一次作出的非法惩戒》和《对林晓华所谓〈通报〉的反驳》的署名文章，并将之发布、放置在已经被温州改革宗教教会废弃的周大卫的个人网站上，在文章中，赵、夏二人除了照搬温克胜和周大卫已经被陈承卫弟兄驳斥得哑口无言的观点之外，另外给我们尊敬的林晓华牧师添加了以下罪名：

- 一、林牧师犯有诈骗罪；
- 二、林牧师要别人代写神学论文；
- 三、林牧师说了许多脏话；
- 四、林牧师单凭夏君言语过失就停止其领圣餐；
- 五、林牧师称蒋更新为假基督徒是因为蒋更新如实指出

了众人的罪；

六、林牧师靠心理学三言两语就骗倒了钱曜诚牧师。

根据提摩太前书 5:19, “控告长老的呈子, 非有两三个见证就不要收。” 赵夏二人指控林牧师的前三个罪名, 连半个真实的见证都没有, 除了周大卫和温克胜建立的假教会之外, 请问世间还有哪家教会接受赵夏二人的指控?

虽然真教会可以对赵夏二人的造谣指控置之不理, 但是为了端正视听, 对于他们以上六个观点, 我做如下的辩驳:

一、《中华人民共和国刑事诉讼法》第十二条规定: “未经人民法院依法判决, 对任何人都不得确定有罪。”

赵夏二人没有任何证据, 就捏造罪名确定林晓华牧师犯有诈骗罪, 公然称林牧师为“诈骗犯”, 显明他们对中华人民共和国法律极其的藐视, 与周大卫同为不法的狂徒;

二、赵夏二人指控林牧师叫人代写神学论文, 如果代写的人是夏君所称的前周大卫牧师, 代写的论文是为了按立牧师而用的, 那么请问为何不指控周大卫? 当时周大卫是堂堂的牧师, 林牧师当时只是长老, 还不是牧师, 周大卫是按立牧师的负责人, 他有责任把关不让骗子当牧师, 而他不但把好关, 还故意让自己成为代写论文的骗子, 从而一手造成一个教会有两个骗子牧师! 如果赵夏二人相信自己所指控的事实是真的话, 他们自己就愚蠢到了极点, 所谓“扛着红旗

反红旗”，借着辱骂林牧师，同时也极大的羞辱了周大卫！

难道周大卫连这点简单的逻辑都不懂吗？为什么还会把赵夏二人的文章发表在自己的个人网站上？我们有理由相信周大卫是出于“破罐子摔到底”的报复心。论到这报复心，乃是违反第六条诫命的大罪（见《海德堡要理问答》第106问）；论到报复的对象是教会的牧者，会众属灵的父亲，乃是违背了第五条诫命大罪；论到报复的手段是做假见证陷害人，乃是违反第九条诫命的大罪；赵、夏二人与周大卫同流合污，就在他所有的罪上有份；

三、我相信林牧师从2016年7月28日以来因惩戒周大卫夫妇、温克胜和赵宝卫等人所受到的辱骂和攻击，是他人生中前所未有的火一般的试炼，然而将近四个月来，林牧师以难以想象的克制力，从来不在人前说过脏话，在讲台上尤其的节制，这都显明了林牧师身上有神的恩典同在的证据。请问赵宝卫夏君先生，这是你们所跟随的周大卫所能比的吗？你们所跟随的周大卫，只不过因为钱财问题，就跟哥哥周振华打架斗殴告到公安局去（我的证据是温州法院的生效判决书），还在主日讲道的时候破口大骂自己的亲哥哥！你们的喝醉酒打老婆闹离婚的周大卫牧师遵守的是哪个假神的第五条诫命？

四、《温州改革宗教会关于对本教会会友赵宝卫夏君裴

文举敬迦南四人停领圣餐的通报》分明列举了赵宝卫夏君等 4 人跟随周大卫温克胜等人的证据，温州改革宗教会在对周大卫温克胜等人的惩戒书中已经引用圣经声明周大卫是可拉一党的性质，跟随周大卫温克胜，就在周大卫温克胜所有的罪上有份，难道教会只是以言语定罪夏君等人吗，不也是以可拉一党的跟随者的罪名定罪吗？周大卫作为曾经的牧师拒绝悔改而被绝罚，赵宝卫夏君等 4 人既然在周大卫所有的罪上有份，当然也在他拒绝悔改的罪上有份，当可拉一党可耻的被地狱吞没时，谁有理由指责上帝不让古时的以色列民（教会）禁食祷告一段时间后再绝罚？难道赵宝卫等人可以显示自己比上帝更加宽容善良和更喜爱怜恤吗？不，这只能显示赵夏二人是何等的愚昧无知和假冒伪善！

五、周大卫以“蒋更新”这个不敢显示真实身份的姓名来做见证，显示了周大卫做贼心虚！请问这个蒋更新是谁？是哪家教会的？在哪里受洗？请问周大卫和赵、夏二人，你们可以给一个不存在的人受洗吗？赵宝卫不是在微信里声明改革宗教会是真教会吗？中国有哪个改革宗教会有“蒋更新”这个人？要做见证却不敢显示自己的真实身份，不是假基督徒是什么？任何人都有理由相信：这个“蒋更新”就是周大卫捏造出来的笔名，周大卫捏造了假基督徒做假见证，显明了他是假牧师，建立的是假教会，私自举办的崇拜也是私意

崇拜，跟随他的人也都是像“蒋更新”那样假而又假！

六、我和我妻子甘小井姐妹可以证明，关于对周大卫的惩戒，在我发表《回周大卫前牧师的公开函》之前，林牧师没有跟我说过周大卫自己在公开信《周大卫被惩戒的事实经过》承认的事实以外的话，我认定周大卫有罪而且拒绝悔改，完全是根据周大卫自己在公开信中承认的事实、圣经、改革宗教义、教会法规。不但如此，在写那封回函之前，林牧师还刻意吩咐我要凭着自己的良心而不要根据他的意见来写。从这一点可以看出赵夏二人与温克胜、周大卫称林牧师三言两语就骗了钱曜诚牧师是彻头彻尾的谎言和鬼话。

钱曜诚牧师何许人也？我在开始听温州改革宗教会讲道之前（2012年10月），就开始下载听钱牧师2004年以来的讲道录音，我所学到的，不外乎钱牧师所翻译的几本书里的基本功而已，凭这点基本功，我不到半个小时就可以根据周大卫自己所书写的《周大卫被惩戒的事实经过》定了周大卫的罪，难道钱牧师连我这个只加入温州改革宗教会不到三个月的初入教的信徒都不如？不但是我，就是教会里绝大多数人看了周大卫写的公开函，也都像我一样纷纷定了周大卫的罪，难道钱牧师连我们这些学生都不如？周大卫还在当牧师的时候，曾经公开说有许多人想按立他为牧师，但因为那些人信仰不纯正，被周大卫拒绝了，周大卫认定钱牧师信仰

最纯正，所以才接受他的按立。众所周知，钱牧师是华人改革宗教会里最厉害的打假专家，林牧师连我这个初入教的人都不敢骗，居然敢骗钱牧师？

对于赵夏二人与周大卫、温克胜攻击我们的一致观点，敬请读者另外去阅读我之前驳斥过他们的文章，这里恕不重复。

综上所述，敬请各位读者慎思明辨，认清赵夏二人拒绝悔改、攻击教会的违法行为的事实真相。我在此呼吁赵夏二人对自己的罪恶进行彻底的反省，祈求基督的赦免，以免心肠越来越刚硬，最终滑入地狱的深渊！

温州改革宗教会会友 陈承卫弟兄 甘小井姐妹

2016 年 11 月 27 日 20:56

温州改革宗教会对犯罪会友赵宝卫 夏君此前发表之污蔑言辞的回应

尊敬的基督教温州改革宗教会的会友，教会界的各位朋友：

主后 2016 年 11 月 19 日，本教会针对会友赵宝卫、夏君、裴文举、敬迦南四人抵挡教会对周大卫、温克胜等人做出的惩戒决定，参与周大卫举行的私意崇拜等犯罪行为，分别实施劝诫，并同时予以停圣餐处理（参本教会对四人做出的 2016 年第 03 号教会惩戒文件，此文略）。该惩戒发出后，并未引起四人重视。裴文举、敬迦南夫妇自收到教会惩戒后毫无悔改表现，仍一意孤行；赵宝卫和夏君二人更在接到教会惩戒之后，于 2016 年 11 月 26 日分别发表名为《看这个犯有诈骗罪的假牧师又一次作出的非法惩戒》、《对林晓华所谓〈通报〉的反驳》的个人署名文章，以谎言、污蔑、狡辩、模糊事实等犯罪手段和方式做出所谓“回应”，并将这两篇文章公开放置于被周大卫等人强行霸占的本教会原网站上，意图混淆视听，为自己的罪行开脱。本教会会友陈承卫弟兄之前已就二人信件中违反《圣经》之处予以驳斥。为节省篇幅，此处详情请读者参考正文后所附相关附件并对照查验，此处

不再一一列举。因此，本教会对于陈承卫弟兄在信中已经做了详尽说明之方面，不再赘言，仅对赵宝卫、夏君二人在各自指控的其他方面，加以归纳并做出回复和补充。以正视听。现分述如下：

1. 本教会对于赵宝卫、夏君、裴文举、敬迦南四位会友做出停领圣餐的处理，是基于四人抵挡教会对于周大卫、温克胜等人做出的合法惩戒决定等犯罪行为 and 事实，并非如二人信件中狡辩称是因着没有在同同意惩戒周大卫的文件上签字之缘故而遭致报复。当时，本教会当中也有会友因为情感方面的原因，没有签字，教会相关负责人并没有因此强迫他们当时必须签字，而是充分考虑到相关方面的原因，给予这些会友更多的时间，使他们得以通过一些事情能慢慢看清某些人的真实面目，并没有因为他们还没有签字就毁谤，更无报复之事发生。赵宝卫和夏君被惩戒是因为其犯罪抵挡教会合乎福音原则的惩戒决定，背道跟从恶人，并不是因着其当时有无签字。二人之言论，乃是彻头彻尾的抹黑和谎言。

2. 本教会之前让会友签署的《温州改革宗教会关于执行教会纪律相关事项及本教会失窃事件的特别声明》这份文件，并不是在事前无会友就惩戒周大卫一事表示同意的情况下于事后做所谓“思想工作”以补足手续的非法行为。而是一份既用于防止周大卫以盗窃的教会公物行犯罪、诽谤之事，伤

害会友合法名誉（从赵宝卫、夏君等人的文章来看，周大卫之团体已经在这样行了，证明本教会之前如此安排确有必要）的声明，同时又是在教会原印章当时已经被非法窃取的情况下，众会友表达自己早已经与周大卫、温克胜等凶恶的原教会负责人划清界限的一种证明。众会友对周大卫惩戒一事，在这份文件签署之前就已经表示同意。否则，为何会在教会宣布周大卫除教，温克胜撤职、停圣餐的处理决定，导致周大卫于早崇拜结束后冲击、占领讲台时，有多位会友对其加以阻止这一情况发生呢？这些情况，早已在相关文章中做过澄清，但赵宝卫、夏君二人仍将之抹黑、污蔑为“事前无会友同意的事后补签”。从另外一个角度证实了犯罪者意图通过一切可能的借口和途径推翻本教会合法惩戒决定的事实。

3. 现被周大卫霸占的本教会原印章及原教会官方网站等教会公物，是其通过盗窃、强行占有等犯罪手段非法获取的，并不能证明其组织的团体现在具有教会的合法地位。充其量只是周大卫和温克胜等人非法召开所谓教会会议，并通过滥用窃取的教会公物打压、攻击、否定教会对自己实施合法惩戒之邪恶行径的见证。这些疯狂之恶人的所谓会议只代表他们自己的邪恶，并不能代表基督教温州改革宗教会。教会惩戒的效力在于是否合乎圣经，而不是在于图章和盟约书现在被掌握在谁的手里。也不在于拥有赞同人数的多少，只要合

乎《圣经》的原则，哪怕没有人对此赞同，也是有效的。

另一方面，本教会原网站（<http://wzreformed.com/>）自主后 2016 年 8 月 27 日开始，沦为周大卫个人欺骗舆论、打压真理声音之非法工具，亦是不争的事实。代表周大卫个人之声音的那些无耻、邪恶的谎言，在被其堂而皇之地冠以“温州改革宗教会”的名义后统统被发表在公众面前，竟然还敢反过来说别人是假冒者，称“本教会现在的网站是假冒的”，真是毫无羞耻！实际上，周大卫及其追随者们才是真正假冒本教会的人。对于其这种邪恶的打压和谎言，难道本教会应该静默无声，任凭周大卫任意妄为，在赵宝卫、夏君等人的眼中才是敬虔的行为么？在本教会原网站已被恶徒霸占之情况下重新设立真正代表基督教温州改革宗教会的官方网站，难道不应该吗？

4. 林晓华牧师本着《圣经》对周大卫犯罪、拒不悔改一案所做出的处理是主所喜悦的正面之举。林牧师所做是为着神的荣耀和教会的益处。凡是爱真理之人都应赞同并本着真理予以支持才是，而赵宝卫、夏君等人却将之冠以忘恩负义的罪名。可见，周大卫及其追随者并不真正关心神的荣耀和教会真正的益处。他们对于神的训诲之遵行是在不影响自己的心意或利益的条件下加以实行的，是有条件的。他们的标准是双重的，是假冒伪善的。

5. 赵宝卫、夏君等人以周大卫是本教会的创办人为根据，试图证明他们的合法性的做法事实上反映出二人（此处也包含一切提出类似主张之人在内）对神之主权的漠视。本教会即使是从周大卫的这个家庭开始的，但并不意味着教会因此就成为周大卫个人之“家天下”或其所有物。但凡因为爱真理的缘故到这里聚会的人，都是因为这里曾经有基督的福音和教训被传扬，正如主所说：“我的羊听我的声音，我也认识他们，他们也跟着我”（约十 27）。基督才是教会的主人。当周大卫背离真道、分裂教会，并意图通过犯罪的方式使教会一同堕落并变成自己的领地时，他就成为一个贼。所有爱真理的人都有责任按照使徒保罗的吩咐远离这样的人（罗十六 17, 18），否则就证明他们加入的并不是基督的教会，而是某个人以私欲成立的帮派，犹如古时可拉等人曾经做过的。人若将基督的教会敢视为是某个人的领地，只能显明其自大、傲慢、不知羞耻！

6. 赵宝卫、夏君二人意图以林晓华牧师职分源于周大卫担任本教会牧师时的合法按立一事来宣称他们所在的团体现在仍具有合法性的做法是徒然的。因其现在所在团体已经失去了“真教会”该有的记号，其中成员的行为也证明了这是由一些怎样的人所组成的团体，藐视教会纪律合法执行的匪类之联合难道可以被称为基督的教会吗？

7. 周大卫做为本教会曾经的负责人，代表教会与赵宝卫、夏君、裴文举、敬迦南四人签写盟约书的行为，并不意味着林晓华牧师不是当时签字一方，就不具有对这些犯罪的会友加以惩戒的权力。教会的会友有责任本着《圣经》听从经本教会合法按立之传真理的牧师给予自己的那些合乎圣经的良好建议、劝诫和警告，并顺服他们。按照赵宝卫和夏君的逻辑，古时，那些曾在摩西的见证底下与神立约、后来因着神的怜悯得以进入迦南地的以色列众百姓，他们是否可以因为自己与神立约时的见证者是摩西而非约书亚，而主张他们具有拒绝听从约书亚合乎《圣经》的权利呢？相反，圣经告诉我们，以色列人听从了约书亚。这其中难道不包括那些摩西在世时与神立约的百姓么？！赵宝卫、夏君二人根本是为了掩盖自己其实是厌弃神藉着林晓华牧师对教会所做出的正确治理的悖逆之举而进行的诡辩！他们对教会对自己合法惩戒的不服管教，证明其自身还未归正的真实光景。二人一方面主张林牧师是在周大卫合法担任牧师职务时按立，另一方面又宣称这位被合法按立的牧师对自己没有劝惩、治理的权力，岂不矛盾？

8. 林晓华牧师的按牧论文并非像夏君等人所说的那样，存在多次未被通过所以暂缓按立，后在钱牧师的要求下由周大卫代写之事实。

其实情是：林晓华牧师在预备按牧论文期间，周大卫的哥哥到教会（位于温州永嘉县码道东路 30 号之民居，原系周大卫名下所有房产）闹事并殴打了自己的弟弟（原因及详情请参照本教会会友陈承卫所写的〈一个建筑承包商牧师的白色谎言〉一文，此文后不再单独列出），为了避免类似事件发生，周大卫决定自己去苍南的聚会地点讲道，而将温州改革宗教会的相关事务都委托林牧师处理（当时还是本教会长老），但周大卫的离开并没有使其兄终止到教会闹事，周大卫的哥哥为了让周大卫露面，甚至在主日时播放佛教音乐故意干扰教会的敬拜和正常秩序，致使林牧师接下来不得不为着另辟合适的地方用于教会崇拜一事奔波，直至后来找到位于东楠锦苑的一处民房，将教会搬迁、安顿下来后，才得以远离周大卫哥哥的干扰。此事使得林晓华牧师当时在教会中承担的工作量陡然大量增加，本来该由两位长老一起承担的工作都压在林晓华牧师一个人身上，忙碌的工作使得其论文的预备受到了很大影响。但凡在教会中忠心服侍的人都能理解一位长老、教会的负责人在本着《圣经》治理会众时所要花费的精力和时间。以致于待钱牧师来访前夕，林牧师只完成了论文初稿的撰写，未能将文章做修改完善。考虑到当时温克胜、张树根两位会友按立教师的文章已经修改通过，为了不因自己的写作进度影响到教会按立事宜的如期举行，林

牧师向教会提出暂缓对自己的按立，让两位会友先行按立的建议。后来钱牧师来访，得知此事，根据教会当中目前发生的事件，以及林晓华牧师平日的工作态度等相关情况，建议当时还是自己学生的周大卫帮助、指导林牧师完成论文的修改工作，就像大学当中老师指导、帮助学生完成论文修改一样。钱牧师从未要求周大卫违反真理的原则指示其代写论文，二人这种源自周大卫、温克胜言论立场之指控纯粹子虚乌有。若因指导论文的修改以致于语气上类似，就将之等同于代写行为，岂不是恶意的罗织罪名么？周大卫、温克胜不过是想以此为由进行污蔑、抹黑，达到推翻教会对自己合法惩戒的目的，赵宝卫、夏君等人亦步其后尘，为着同样的目的做出攻击、诽谤自己所在教会牧者的虚假见证。

而且，周大卫亦应该为此感念同工对自己的帮助和担当，要知道这一切事件都是因为他自己犯罪的缘故造成的！他却要别人承担此事的结果，自己不承担面对的责任！现在又因着林牧师本着圣经要处理自己所犯的罪而行攻击、污蔑之事，难道这不是恩将仇报、忘恩负义么？！

9. 林晓华牧师在以布雷克牧师的著作《基督徒理所当然的侍奉》教导会友的过程中，并非如夏君所言，毫无讲解、照本宣科，听过林牧师教导的众位会友和听众都可以作见证。夏君不过是想以此事污蔑林牧师不具有牧师资格，达到进一

步主张牧师对自己惩戒无效的目的罢了。

10. 主后 2016 年 8 月 28 日,教会宣布对周大卫实施除教;温克胜撤职、停圣餐;葛晓洁停圣餐之通报当天,并不像夏君所说,存在林牧师在实施惩戒过程中因讲不出理由,意图动手打人之类的事实。反倒有不只一人见证周大卫在早崇拜结束后意图冲击、占领讲台,扰乱教会秩序,干扰教会纪律实行,后被教会会友阻止的相关事实,夏君此处所言乃是不折不扣的虚假见证,公开说谎,欺骗舆论。

11. 夏君在惩戒周大卫一事上一口两舌、前后不一致,私下阻止会友对犯罪者的合法劝诫是铁的事实。林晓华牧师和张树根牧师都可以见证,夏君在被问及对教会对周大卫惩戒一事上有何想法时(当时张树根牧师还是本教会教师,其他地方提及时亦同),曾明确说自己没有什么想法,对此事表示赞同。就在同一天,教会就此事征求他签署的意见时,他予以拒绝。当时,林牧师和张牧师结合夏君之前表达的立场,认为其可能是存在情感方面的原因导致不想签字,应该给予其一定时间,便尊重其决定,此后至今都不曾就签字一事强迫他,更没有因此迫害他。夏君信中所说:“党同伐异,既然我不是站在你们的立场,为了显明你们自己是根正苗红,对于我们这些没有在惩戒同意书上签字的人,处理我们是迟早的事情,你们那只罪恶之手,随时会落在我们的头上。”

之类的话完全是为了抹黑教会牧者而说出的无耻谎言。其将教会对自己的合法质询类比为“文革”当中人们彼此的构陷、攻击更是为了误导人相信自己处于弱势处境，以博得同情，好让自己的谎言能够更有效率的欺骗别人，而实施的诡诈心机。明明是自己说谎抹黑攻击别人导致被教会惩戒，却反过来诬陷别人陷害他。其信仰的可怕光景可见一斑。

夏君在8月27日晚间，还因为本教会会友王祥对周大卫说过劝诫的话私下给其发消息，宣称：“你不说话没有人把你当成死人！”公开违背自己在本教会牧师们面前说过的话，抵挡教会的合法惩戒决定。这不是一口两舌、公开说谎、阻止会友对周大卫的劝诫又是什么呢？东窗事发后其不思悔改，却意图以“请举证说明，都有谁是因为本人的阻止而拒绝签字”这样的话来诡辩、模糊事件焦点，为自己的罪行开脱，性质实属恶劣。事实证明，决不是教会不让他过“平静的日子。”那不过是他把自己扮成可怜人以欺骗大众、强词夺理的谎言而已。其行为证明他自己才是披着基督徒外衣的假信徒！

12. 夏君针对教会提出的，其主日时以家中无网络为由不参加聚会，跑到周大卫的群中参与其非法敬拜一事，以“此点不是无中生有的无端指控是什么呢？我是犯了什么大错或大罪呢？或是做了什么非常见不得人的事呢？以至于要掩盖

自己的行踪呢？我的手机是 24 小时开机的，我的微信都是可以联系得到的，即便家中无网络，我还有 4G 数据流量。请问，自我离开温州，你（指林晓华牧师）有给我打过一个电话吗？你有想起过我吗？简直可笑！当时本人要离温返回青田老家，这是众人都知晓的一件事，在离温之际，教会中多人都已晓得，这是有人可以作证的，也许如今他们都不愿意为我作证了吧。”等相关言论，模糊事件的焦点，意图让不明真相的人相信本教会仿佛是为着其不辞而别，离开教会一事宣称其掩盖行踪的结论乃是不实的指控。这一言论再次证明了夏君的诡诈。阅读过本教会对此位会友劝诫内容的人都不难明白，本教会此处所指的掩盖行踪，关注的是其于主日时是否在传真理的团体中一同聚会而言的，其在本教会有合法聚会的情况下，却对教会以家中无网络无法参与聚会为由说谎掩盖其参与周大卫组织的非法聚会之事实，用以逃避教会对自己的合法监督和质询。夏君在自己整个文章当中，至今没有就此事给出合理、正面的解释，亦没有承认自己所犯的罪，还想要通过抹黑林牧师是否关心他，是否打过电话来模糊事件的焦点为自己犯罪一事寻求非法出路，在旧罪的基础上又犯新罪。据本教会查实，林晓华牧师并非不关心夏君，不仅在其离开温州之前，林牧师曾经向其询问过生活方面是否存在困难和问题。若有问题，教会可给予其经济上的帮助。且在更

早之前，夏君去外地参与教会的相关工作期间，林牧师亦嘱咐在当地的本教会会友王祥在学习上要对其善尽帮助、督促之责任。可见，夏君在信件中对林晓华牧师提出的指控，完全是昧着良心说出的谎言。

13. 赵宝卫、夏君二人的言论，现在已经被周大卫一伙放置在其个人网站上，为其否定教会的合法惩戒，东山再起添加了新的罪行，证明这两位犯罪会友的言论，在周大卫犯罪事上所起的坚固作用。夏君却认为他们的行为不会使周大卫在犯罪的道路上更加刚硬，证明了他们这些与周大卫纠合在一起的人在属灵上的盲目。

14. 本教会会友赵宝卫、夏君所犯之罪，并非私下犯的隐秘的罪，乃是公开与福音和真教会为敌、分裂基督身体的大罪，按照《多特教会法规》的相关原则，必须立刻处理。夏君以是否合乎三个步骤为由所发出的指控，实为借题发挥，寻机抹黑、污蔑。

盼望本教会的会友以及教会界的朋友以福音的原则对以上内容慎思明辨，以免陷在罪中。

基督教温州改革宗教会

2016 年 11 月 30 日

Chinese Reformed Congregation of Wenzhou