

为林牧师讲道内容辩解而驳斥温克胜

(附温克胜文章截图)

昨天，也就是 2016 年 10 月 14 日，教会中有肢体向我反映：温克胜又在他的 qq 空间里发表题为《林晓华悔改吧！》的文章。我仔细看了以后，觉得有必要为我们尊敬的林牧师辩护。

首先是关于温克胜文中所攻击的内容，我有以下辩解：

1.关于十字架上的强盗受洗和受割礼的问题。

(1) 读者一看到我归纳的题目就知道这是两个问题。林牧师所讲的是“十字架上的强盗没有受洗”，而不是“十字架上的强盗没有受割礼”。温克胜把这两个问题完全等同是故意偷换概念，这是狡辩术中最常见的雕虫小技。

(2) 根据温克胜的逻辑，受过割礼就等于受了洗礼，那么新约的犹太人都不要受洗了。这完全是假教师的教导，因为福音书中记载了犹太人中有不少人接受了施洗约翰的洗礼，甚至连主耶稣也接受了洗礼；而《使徒行传》中记载，使徒彼得一次讲道后受洗的犹太人有三千人之多！

(3) 林牧师讲“十字架上的强盗没有受洗”的时候，讲论的主题不是割礼与洗礼的关系，而是讲十字架上的强盗是一个特例，任何基督徒都要重视洗礼这个蒙恩之道。温克胜似乎觉得自己的权威比教皇还要大（因为没有一个教皇禁止教导基督徒重视洗礼），有权禁止林牧师讲论这个主题。

2.关于林牧师讲到天花板的问题。

(1) 林牧师引用旧约哈该书讲天花板的时候是批评我们只顾自己生活不顾神的家。不是林牧师不明白教堂和教会的概念，而是温克胜再次玩弄偷换概念的技巧，把旧约的圣殿等同于新约的教堂。当林牧师引用哈该书的时候，我们都晓得旧约圣殿属灵的含义就是象征教会，因此使徒保罗把基督徒比喻做圣灵的殿。

(2) 按照温克胜“圣殿等于教堂”的逻辑，旧约时代的圣殿是不能象征教会的，犹太人不必要到圣殿去敬拜，可以在撒玛利亚敬拜，也可以在耶罗波安规定的地方敬拜；牧师在讲道的时候不允许引用旧约圣经，基督徒也不应该读旧约。难道这不是马吉安主义异端的教导吗？

3.关于林前 15:32 “野兽”的问题。

(1) 凡真正认真听过当天林牧师讲道的人，都知道论到保罗说在以弗所与野兽争战，林牧师正好解释“野兽”就是抵挡真道的人。

(2) 温克胜没有听出林牧师解释“野兽”就是“敌基督”的意思，如果不是因为听力有问题应该去诊治的话，那就是听道的心态完全不对，纯粹就是抱着“踢馆子”的心态来听的，不从鸡蛋里挑出骨头来誓不罢休。这种通过故意曲解别人的话来定罪别人的行为违反了《海德堡要理问答》**第 112 问**关于第九条诫命的教导：

“上帝在第九条诫命里吩咐我们做什么呢？

答：吩咐我不可作假见证陷害人，不曲解人的话；以免成为背后中伤人的人或毁谤者：我不可论断人，也不可参与对任何轻率，或未知之事的定罪；我反而要避免一切的谎言和欺诈，将之视为魔鬼的作为，如果我不这么做，上帝严厉的忿怒就会临到我的身上；同样的，在审判和其他事情的处理上，要爱真理，说诚实话，并且承认真理；又要竭尽所能地护卫并促进邻舍的美好名声。”

其次，我为什么要为林牧师辩护呢？原因有以下几点：

1. 温克胜不接受教会的惩戒拒绝悔改的时候，根据马太福音第 18:17 的命令(“若是不听他们，就告诉教会；若是不听教会，就看他像外邦人和税吏一样”)，温克胜已经不再是基督徒，而是像外邦人一样；所以他的文章的语气完全是外邦人中最没有修养的泼妇骂街，这一点我在分析他攻击林牧师和钱牧师等基督徒的文章中一开头就指出了。林牧师、钱牧师等教会中的圣职人员的身份是非常荣耀尊贵的，遇到这种泼妇骂街，连稍微搭理一下都会有失身份，因此他们对温克胜置之不理是理所当然的。

2. 牧师是会众属灵的父亲，当父亲被恶犬狂吠时，儿子向恶犬扔砖头是理所当然的。我从事的法律援助律师职业工作就是经常驳斥恶人，为无辜之人辩护，保护好人不受恶人搅扰的工作。

3. 温克胜文章的含义不外乎：林牧师懂的少，我懂得多，不

要跟他，来跟我和周大卫吧。确实也有人跟从了他们。我不能眼看着那些已经跟从他和将要跟从他的人走向灭亡而袖手旁观，驳斥他或许可以帮助这些人辨别是非，悬崖勒马。

尊敬的读者们，我们已经知道温克胜用骄傲、诡诈的态度来听牧师讲道是错误的，那么我们该如何用正确谦卑受教的心来听道呢？我最后引用汤姆华森牧师在《系统神学》（钱曜诚牧师译本，加尔文出版社出版）的几段话来与各位读者共勉：

p41：“神的教会已分派一些人解释圣经；因此神给人恩赐。教会的牧师就像明亮照耀的星辰，光照难解之处。（祭司的嘴里当存知识，人也当由他口中寻求律法（玛 2:7））”。

P49 要为 神的话争辩。虽然我们不要有一个争辩的灵，但我们应当为 神的话争辩。因为这珍珠太珍贵了，不能丢弃它。

“要持定它，……因为他是你的生命。”神话语的敌人四周环绕着；异端抵挡它，因此我们要“为从前一次交付圣徒的真道，竭力地争辩”（犹 3）。神的话是证明天堂的书；难道我们要丢弃我们的证据吗？古代圣徒为真理辩护，甚至牺牲生命；即使丧失生命，他们仍极力维护神的话语。

P315 神借着什么方法使我们获得这有效的恩召呢？……

（1）听道。这是 神在我们耳中发出声音的银喇叭。神不是借着算命的人说话，而是借着他的牧者。撒母耳曾认为只有以利的声音在呼唤他；但那却是 神的声音（撒上 3:6）；所以，你或许

认为只有牧师会在 神的话语中呼唤你，但，实际上是 神自己在说话。……神除了借着他的牧者对我们说话之外，他还用什么方法对我们说话呢？这就好像一位君王借着他的大使，来向我们说话一样。你要知道，在每一次的讲道中，神在呼召你；而且拒绝牧者所传扬的真道，就是拒绝 神自己。

但愿看到以上文字的人都能顺服牧师的教导，根据箴言 14:15 “愚蒙人是话都信；通达人步步谨慎。”以后凡见到或者听到有人捏造各样罪名攻击牧者的，请各位读者务必慎思明辨，凡没有明确证据的，一律不予认可，不予传播，反而要责备那些传谣言的人，共同抵挡那些仇视教会惩戒的恶人对牧师的攻击！

温州改革宗教会 陈承卫弟兄

2016 年 10 月 15 日

附：温克胜文章截图



温克胜

今天22:46



《林晓华悔改吧！》

当你林晓华在讲台上以视频方式公开乱讲主的道你不脸红吗？台下的会友难道都没有分辨的知识吗？首先瞎讲“十字架的强盗没有受洗”的观点不贻笑大方吗？你明白海德堡要理问答74问“正如旧约所行的割礼，这割礼已由新约的洗礼所代替了”真理表达吗？难道身为犹太人被钉在十字架的强盗没有出生后受割礼吗？在你的心目中已然把亚伯拉罕摩西大卫等旧约圣徒都排次在洗礼之外

当你林晓华在讲台上以视频方式公开乱讲主的道你不脸红吗？台下的会友难道都没有分辨的知识吗？首先瞎讲“十字架的强盗没有受洗”的观点不贻笑大方吗？你明白海德堡要理问答74问“正如旧约所行的割礼，这割礼已由新约的洗礼所代替了”真理表达吗？难道身为犹太人被钉在十字架的强盗没有出生后受割礼吗？在你的心目中已然把亚伯拉罕摩西大卫等旧约圣徒都排次在洗礼之外了！你根本不明白改革宗的盟约教义！其次居然连属物质使用的“教堂”聚会场所与“教会”的定义“就是照父神的先见被拣选，藉着圣灵得成圣洁，以致顺服耶稣基督，又蒙他血所洒的人”都搞不清楚啊？大谈特谈天花板来混淆教会的含义，你的教会论是如此的肤浅啊！第三谬讲林前15:32节“野兽”的含义，难道保罗在以弗所城传福音之外是与豺狼虎豹接触而战斗吗？殊不知“野兽”的希腊原文是“敌基督”的含义吗？你不要再误导神的百姓了！敬请一切学习真理的弟兄姊妹有所警惕，使自己有属灵的分辩能力，因为假先知从古到今从来没有断绝过，耶稣回答说：“凡栽种的物，若不是我天父栽种的，必要拔出来。任凭他们吧！他们是瞎眼领路的；若是瞎子领瞎子，两个人都要掉在坑里。”（太15:13-14）